



DELEN = VERMENIGVULDIGEN



Interventieopdracht 1

Trainingsopdracht 1 bij het onderzoek "Weet wat je Meet" 2012

Auteur: Piety Semplonius- van den Akker
Begeleider: Dr. T. Bosma
Datum: november 2012



Inhoudsopgave

Interventieopdracht 1: Het beoordelen van een beoordelingsformulier bij de PvB (Proeve van Bekwaamheid)	4
Inleiding opdracht 1	4
Het doel van opdracht 1	4
Uitleg van opdracht 1	4
De checklist 'het beoordelingsformulier beoordeelt'	6
Opdracht 3 van de PvB voor de MMZ opleiding	11
Beschrijving bij het gebruik van de beoordelingsformulieren.	12
Beoordelingsformulier bij opdracht 3A	13
Vereisten uit de normenbundel van de inspectie 2012	15
Portret 1 de inrichting	15
Portret 2 de cesuurbepaling	16
Portret 3 informeren van betrokkenen bij de examinering	18
Toezichtskader Inspectie examinering door middel van het waarderingskader	20
Deel C: Detaillering proces-competentie-matrix Medewerker maatschappelijke zorg	25

Interventieopdracht 1: Het beoordelen van een beoordelingsformulier bij de PvB (Proeve van Bekwaamheid)

Inleiding opdracht 1

Er is veel onduidelijkheid over het gebruik van de beoordelingsformulieren die bij de PvB moeten worden gebruikt. Dat staat een deskundig oordeel in de weg. Uit onderzoek van Kok (2003), van Driel (2006) en anderen is gebleken dat innovatie het best gedijt in dialoog met elkaar. De docenten scherpen elkaar wanneer zij gezamenlijk aan producten werken en overleg hebben met elkaar. Vandaar dat deze opdracht zo ontwikkeld is dat de docenten gezamenlijk een beoordelingsformulier beoordelen die in de praktijk wordt gebruikt bij de PvB van de MMZ (medewerker maatschappelijke zorg) opleiding. Tegelijkertijd verschaft deze opdracht de docenten informatie over de eisen waaraan een beoordelingsformulier moet voldoen.

Het doel van opdracht 1

Het doel van deze opdracht is dat docenten inzicht krijgen in de opbouw van de beoordelingsformulieren en de criteria waar een beoordelingsformulier vanwege de inspectie aan moet voldoen. Doordat de docenten gezamenlijk aan deze opdracht werken, worden docenten in de gelengeheid gesteld met elkaar in gesprek te gaan over de beoordelingsformulieren. Hierdoor ontstaat inzicht en een gedeeld eigenaarschap. Daarnaast worden de docenten uitgedaagd om inhoudelijk met de beoordelingsformulieren aan de slag te gaan. Een bijkomend voordeel daarvan is dat de docenten oefenen met het gebruik van een beoordelingsformulier.

Uitleg van opdracht 1

Pak de checklist 'het beoordelingsformulier beoordeelt' en 'het beoordelingsformulier behorend bij opdracht 3A'. Aan de hand van de checklist ga je eerst individueel het beoordelingsformulier die bij opdracht 3A van de opleiding MMZ (medewerker maatschappelijke zorg) hoort beoordelen en daarna bespreek je de uitkomsten van jouw beoordeling met die van je groepsgenoten.

Overleg met elkaar tot welke conclusies jullie komen betreffende;

- de opdrachtbeschrijving van opdracht 3A
- de relatie die het beoordelingsformulier heeft met het betreffende kwalificatiedossier
- de relatie die het beoordelingsformulier heeft met de werkprocessen die de student moet aantonen
- volstaat het beoordelingsformulier met de portretten die de inspectie bij de normenbundel heeft uitgewerkt?
- volstaat het beoordelingsformulier met het waarderingskader zoals de inspectie die in het toezichtskader bve heeft uitgewerkt?
- beschrijf tot welke gezamenlijke 'tops' jullie zijn gekomen betreffende het beoordelingsformulier
- beschrijf tot welke gezamenlijke 'tips' jullie zijn gekomen betreffende het beoordelingsformulier.

De opdracht is zo opgebouwd dat je in de beschrijving achtereenvolgens de volgende onderdelen kunt vinden:

1. de checklist
2. de opdrachtbeschrijving van 3A van de MMZ opleiding
3. de beschrijving van het gebruik van het beoordelingsformulier
4. het beoordelingsformulier 3A
5. de uitwerkingen van de normenbundel
6. het waarderingskader en
7. deel C van het kwalificatiedossier van de opleiding MMZ.

De punten vijf t/m zeven zijn inhoudelijke uitwerkingen van de checklist. Deze uitwerkingen kunnen je helpen bij jouw beoordelingsvorming betreffende het beoordelingsformulier 3A. Jullie hebben voor deze opdracht $1\frac{3}{4}$ uur de tijd. Individueel heb je $\frac{1}{2}$ uur de tijd, daarna een groepsoverleg van één uur. Je hebt als groep $\frac{1}{4}$ uur om de 'tops' en 'tips' te beschrijven. Wij sluiten de opdracht af door plenair kort onze 'tips' en 'tops' in te brengen en deze te motiveren. Hiervoor is 15 minuten ingepland. Houd je zoveel mogelijk aan de bovenbeschreven tijdsindicatie, zodat alle aspecten van de opdracht naar behoren kunnen worden besproken en verwerkt.

Veel plezier en succes toegewenst!

De checklist 'het beoordelingsformulier beoordelen'

De checklist 'het beoordelingsformulier beoordelen'		
criterium uit de opdrachtomschrijving van opdracht 3A	Ja	Nee
1. In de opdrachtomschrijving worden de te beoordelen kerntaken en werkprocessen beschreven die overeenkomen met deel C van het kwalificatiedossier.		
2. De student weet op welke onderdelen hij beoordeeld wordt.		
Criterium uit de beschrijving bij het beoordelingsformulier		
1. Er is een uitleg over het gebruik van het beoordelingsformulier gegeven.		
2. Er is een verantwoording van de beoordeling gegeven.		
3. De structuur van het beoordelingsformulier wordt concreet uitgelegd.		
Criterium uit de normenbundel van de inspectie		
Portret 1: de inrichting		
1. Driekwart van de werkprocessen die bij opdracht 3A worden gevraagd worden ook daadwerkelijk voor driekwart beoordeeld.		
2. De inhoud en toetsvorm van opdracht 3A zijn zodanig afgestemd op de vereisten dat kennis vaardigheden en houding in een goede balans kunnen worden beoordeeld.		
3. De inhoud van de werkprocessen die voor het beroep van belang zijn worden op correcte wijze beoordeeld.		
Portret 2: de cesuurbepaling		
4. De cesuur is afgestemd op de eisen waaraan voldaan moet worden volgens de beschreven werkprocessen		

5. De moeilijkheidsgraad van opdracht 3A komt qua inhoud van het werkproces met elkaar overeen.		
6. Het is voor de student en de beoordelaar duidelijk hoe de scores van de beoordeling leiden tot het zakken of slagen voor de opdracht.		
7. Het is duidelijk vast te stellen dat de student de getoetste werkprocessen in voldoende mate beheerst.		
8. Het beoordelingsvoorschrift is voor zien van richtlijnen die leiden tot een onafhankelijke beoordeling.		
9. De beoordelingscriteria zijn herleidbaar in de cesuurbepaling.		
10. De beoordelaar kan uit de cesuur opmaken welke waardering hij aan de student moet toekennen.		
11. De beoordelaar kan de gegeven waardering conform beoordelingsvoorschrift onderbouwen.		
Portret 3: informeren van betrokkenen bij de examinering		
12. Het is duidelijk welke informatie de student voor de examinering ontvangt.		
13. De student weet welke prestatie hij moet leveren.		
14. De student en de beoordelaar weten waarop de student beoordeeld wordt en kennen de beoordelingscriteria en de wijze van beoordeling.		
15. Het is voor de student en de beoordelaar duidelijk wat de student moet presteren om tot een voldoende oordeel te komen.		

Criterion uit het toezichtskader dmv het waarderingskader

Examenstandaard 1: exameninstrumentarium

1. Er is een duidelijk onderscheid tussen ontwikkelingsgerichte en examengerichte toetsing		
2. Bij de inrichting van de examens is er sprake van een passende complexiteit, om de beroepsuitoefening op het vereiste beheersingsniveau zoals omschreven in het kwalificatiedossier te examineren.		
3. Er is een verantwoorde procedure voor het bepalen van de cesuur beschreven. Zowel voor de examenonderdelen als voor het examen als geheel.		
4. Er is sprake van een evenwichtige puntentoekening die recht doet aan het belang van de werkprocessen.		
5. Er is sprake van een weging van de examenopdrachten die geen afbreuk doen aan de genoemde cesuur.		
6. Het exameninstrumentarium is voorzien van een beoordelingsvoorschrift dat een zo objectief mogelijke beoordeling waarborgt.		
7. Alle betrokkenen hebben een helder beeld van hoe het examen er uit ziet en hoe het wordt uitgevoerd en beoordeeld.		

Examenstandaard 2: afname en beoordeling

1. Er is bij de beoordeling sprake van een zo authentiek mogelijke afname van het examen die recht doet aan de student als beginnend beroepsbeoefenaar en gerelateerd is aan de inhoud van het kwalificatiedossier.		
2. De werkomstandigheden en de sociale context tijdens de beoordeling van het examen komen overeen met die in het toekomstige beroep.		
3. Het beroepenveld is betrokken bij de examinering en beoordeelt de afname en beoordeling als realistisch.		
4. Er is sprake van een deskundige beoordeling van studenten welke is		

gericht op het vakinhoudelijk correct toepassen van kennis, vaardigheden en houding van de student.		
Examenstandaard 3: diplomering		
1. De examencommissie neemt deugdelijke besluiten op basis van de oordelen op de examenonderdelen die door de beoordelaars gegeven zijn.		
2. De examencommissie vergewist zich met gepaste grondigheid en frequentie van de kwaliteit van het exameninstrumentarium.		
3. De examencommissie legt op basis van registratie van de besluitvorming verantwoording af.		
Opmerkingen		

Uitkomstenoverzicht beoordelingsformulier en checklist

Het onderstaande formulier kun je gebruiken als 'praatpapier' bij de checklist.

criterium	Ja	Nee	Deels ¹
1. Er is een opdracht omschrijving van opdracht 3A met bijbehorende richtlijnen.			
2. Het beoordelingsformulier (3A) heeft een relatie met het kwalificatiedossier.			
3. Het beoordelingsformulier heeft een relatie met de werkprocessen die de student moet aantonen.			
4. Het beoordelingsformulier volstaat met de portretten die de inspectie bij de normenbundel heeft uitgewerkt.			
5. Het beoordelingsformulier volstaat met het waarderingskader zoals de inspectie die in het toezichtskader bve heeft uitgewerkt.			
Opmerkingen			

¹ Wanneer je 'deels' hebt ingevuld maak dan gebruik van het vak opmerkingen om te motiveren.

Opdracht 3 van de PvB voor de MMZ opleiding

Wat moet je doen voor kerntaak 3?

Deze opdracht bestaat uit drie onderdelen: deel A, deel B en deel C

3A: Voer een praktijkonderzoek uit t.b.v. een aanbevelingsrapport naar

- Materiaal wat in een groepsruimte gebruikt wordt (richt je op één onderdeel. Bijvoorbeeld serviesgoed, het meubilair, de inrichting)
- Bestaande regels, instructies en procedures
- Maak een ontwerp van een groepsruimte

Opdracht 3A

- Voer een praktijkonderzoek uit op je stageplek naar **het materiaal** wat in een groepsruimte gebruikt wordt
 - Volg daarbij onderstaande stappen:
 1. Maak een schema van het aanwezige materiaal dat gebruikt wordt.
 2. Maak daarna een logische verdeling (categoriseren) van de groepsruimte of de buitenruimte van je bpv plek aan de hand van geldende criteria:
 - Vergelijk het bestaande materiaal op jouw bpv plek met minimaal 2 andere instellingen
 - Houd een enquête en/of interview op je bpv plek onder collega's, cliënten en/of andere betrokkenen over het aanwezige materiaal, waarbij je vraagt naar ervaringen ermee en wensen
 - Geef je schriftelijke mening over wat je hebt gevonden en maak aanbevelingen aan het team voor aanvulling en/of aanpassing van het bestaande materiaal. Dit doe je door middel van een schriftelijk advies met onderbouwing (aanbevelingsrapport). Houdt hierbij rekening met de ontwikkeling van de doelgroep en de veiligheidsaspecten ten aanzien van het materiaal
- Voer een praktijkonderzoek uit op je stageplek naar **bestaande regels, instructies en procedures**
 - Volg daarbij onderstaande stappen:
 1. Bestudeer de regels, instructies en procedures die gelden op je bpv plek t.a.v. brand, calamiteiten (bijv. een ongeval van een kind) en veiligheid en milieu
 2. Vergelijk de regels, instructies en procedures die gelden op je bpv plek met minimaal 2 andere instellingen
 3. Houd een enquête en/of interview op je bpv plek onder collega's, cliënten en andere betrokkenen waarbij je vraagt naar ervaringen en wensen
 4. Geef schriftelijk je mening op datgene wat er uit je onderzoek naar voren is gekomen en schrijf aanbevelingen op. Daarna ga je naar tenminste twee teamleden waar je werkt of er nog aanpassing of aanvullingen op je schriftelijke onderbouwing moeten worden gedaan. Zo ja, dan verwerk je deze aanpassingen of aanvullingen eerst voordat je het ter beoordeling inlevert.
- Je maakt een **ontwerpschema voor een groepsruimte** op je bpv plek
 - Volg daarbij onderstaande stappen
 1. Ontwerp een zo ideaal mogelijke ruimte of buitenruimte met bijbehorende materiaal die ideaal zijn voor de cliënten van de instelling waar jij werkzaam bent.

Beschrijf de gebruiksdoelen, de veiligheid- en milieuaspecten, de ontwikkelingsaspecten waar rekening mee gehouden moeten worden in jouw ontwerp.

Beschrijving bij het gebruik van de beoordelingsformulieren.

Om de student op een correcte en zo objectief mogelijke manier te kunnen beoordelen, zijn de onderstaande punten gedurende de beoordeling van belang.

- Voor elke opdracht is een bijpassend formulier, dus opdracht 1A moet beoordeeld worden met beoordelingsformulier 1A, 1B met beoordelingsformulier 1B enz.
- Ieder criterium, dat op het beoordelingsformulier beschreven staat, beoordeelt u door middel van de volgende aangegeven niveau aanduiding:
 - niveau a = kennis/ oriëntatie niveau
 - niveau b = begripsmatig/ onder begeleiding
 - niveau c = toepassingsniveau/ zelfstandig volgens protocol
 - niveau d = transfervniveau/ zelfstandig complex
- Voor de opleiding niveau 3 moet het niveau van de student liggen tussen niveau c en/of d.
- Wanneer de student niveau c en/of d niet aantoont, heeft de student een onvoldoende.
- Onder de criteria op het beoordelingsformulier staat de cesuur cursief aangegeven m.a.w. wanneer heeft de student een voldoende of onvoldoende.
(U houdt daarbij steeds rekening met niveau c of d).
- Bij een onvoldoende bij de opdracht mag de student de opdracht éénmaal herkansen. Wanneer de student dan weer een onvoldoende haalt, moet een tweede herkansing door middel van een daarvoor bekende 'herkansingsbrief' worden ingevuld, ondertekend en bij het examenbureau worden ingediend. De examencommissie besluit vervolgens of de student de tweede herkansing krijgt. Wanneer de student op een eventuele toegekende tweede herkansing weer een onvoldoende krijgt of de tweede herkansing wordt door de examencommissie niet erkend, dan krijgt de student een verlenging van de opleiding.

Verantwoording van de beoordeling:

Het is van belang de werkprocessen met de juiste vorm en op het juiste niveau te toetsen. De prestatie indicatoren uit deel C van het kwalificatiedossier zijn daarbij de belangrijkste indicatoren. Deze bepalen de vorm van de beoordeling en vormen de inhoud van beheersingsniveau's a, b, c en d.

De structuur van de beoordelingsformulieren:

Op het beoordelingsformulier wordt eerst een korte uitleg van de opdracht gegeven.

Daarna wordt beschreven welke kerntaak en welke werkprocessen er getoetst worden.

- in de 1^{ste} kolom van het beoordelingsformulier wordt aangegeven om welk te beoordelen werkproces gaat
- in de 2^e kolom worden de criteria uitgewerkt die bij het werkproces moeten worden aangetoond. De criteria zijn direct uit de omschrijving van het te beoordelen werkproces gehaald
- in de 3^e kolom wordt per criterium beschreven welk beheersingsniveau (a t/m d) de student moet aantonen om een voldoende te krijgen
- de specifieke criteria die wij extra benadrukken in de opdrachten van de PvB, worden in de opdrachtbeschrijving met rood gemarkeerd.

Deze zijn op het beoordelingsformulier ook van de niveaubeheersing a t/m d voorzien.

Met deze kolommen en de specifieke criteria is er een helder overzicht gemaakt waar, hoe en wanneer welk werkproces wordt getoetst.

De afweging die de beoordelaar moet maken om tot een voldoende te komen:

De opdrachten sluiten qua werkvorm/ toetsvorm aan bij de werkprocessen. Welk resultaat een opdracht moet opleveren is beschreven in deel C van het kwalificatiedossier (KD).

- ieder te beoordelen criterium is direct uit de omschrijving van het werkproces van het KD gehaald
- ieder beschreven criterium moet aan een op het formulier aangegeven beheersingsniveau (a t/m d) voldoen om de student met een voldoende te kunnen beoordelen. Door middel van het gebruik van de beheersingsniveaus (a t/m d) wordt een zo objectief mogelijke beoordeling gerealiseerd en weet de beoordelaar welk gedrag een student moet aantonen om een voldoende te krijgen.
- de specifieke criteria die wij extra benadrukken in de opdrachten van de PvB, zijn apart beschreven en zijn van de niveaubeheersing a t/m d voorzien. In de opdrachtbeschrijving zijn deze specifieke criteria met rood gemarkeerd.

Beoordelingsformulier bij opdracht 3A

Beoordelingsformulier behorend bij het praktijkonderzoek en het aanbevelingsrapport.
Dit formulier wordt ingevuld door de vakinhoudelijk deskundige beoordelaar.

Naam student:

Naam vakinhoudelijk deskundige beoordelaar:

Datum van beoordeling:

niveau a = kennis/ oriëntatie niveau

niveau b = begripmatig/ onder begeleiding

niveau c = toepassingsniveau/ zelfstandig volgens protocol

niveau d = transfervniveau/ zelfstandig complex

WP = werkproces

Beoordelingsformulier behorend bij de uitvoering van het praktijkonderzoek en het aanbevelingsrapport van kerntaak 3 (3A)				
Kerntaak 3: Uitvoeren van organisatie en professiegebonden taken				
Werkproces:				
3.1: Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep				
3.2: Werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg				
Gedragscriteria Argumentatie invullen bij onvoldoende			Competenties D,E,J,K,M,Q,T	
WP	criterium	Niveau	c of d niveau invullen	
			c	d
3.1	De student heeft: <ol style="list-style-type: none"> 1. aantoonbaar vakliteratuur gebruikt bij het praktijkonderzoek 2. om feedback gevraagd 3. feedback gegeven aan collega's 4. haar praktijkonderzoek en aanbevelingsrapport ter discussie gesteld 5. in haar praktijkonderzoek beschreven op welke manier de student borg staat voor de kwaliteit van zorg en ondersteuning 6. knelpunten beschreven en aanbevelingen gedaan 	1=d
		2=d
		3=d
		4=d
3.2	<i>Van de 6 op d niveau beschreven criteria moeten er 5 op d niveau worden aangetoond, 1 criterium mag op niveau c worden aangetoond, anders onvoldoende.</i>	5=d
		6=d

<p>Argumentatie uit de twee onderbeschreven voorbeelden blijkt dat de student bovenstaande criteria <u>niet</u> heeft laten zien:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
<p>Handtekening vakinhoudelijk deskundige beoordelaar:</p> <p>Handtekening student:</p>		

De student heeft recht op een herkansing voor dit onderdeel. Zie herkansingregeling zoals beschreven in het OER. De beoordelaar mag de uitvoering van de opdracht stoppen wanneer de student hulpmiddelen, materialen, beoordelingsformulieren en andere benodigdheden niet bij zich heeft! Gevolg: herkansing.

Vereisten uit de normenbundel van de inspectie 2012

Portret 1 de inrichting

Bij de inrichting van kwalificerende examens is sprake van volledigheid en passende complexiteit, om de beroepsuitoefening op het vereiste beheersingsniveau zoals omschreven in het kwalificatiedossier te examineren.

Dit betekent dat:

- Voor opleidingen gericht op de beroepsgerichte kwalificatiestructuur de kwalificatie-eisen zijn opgenomen in de examens, waarbij meer dan driekwart van de werkprocessen per kerntaak de essentie van het beroep inbegrepen - wordt geëxamineerd.
- De inhoud en toetsvorm zijn zodanig afgestemd op de vereisten, dat kennis, vaardigheden en houding in een goede balans worden beoordeeld;
- De wettelijke beroepsvereisten – indien van toepassing – worden volledig geëxamineerd met examens die qua inhoud en toetsvorm passend zijn;
- De exameninstrumenten de generieke kwalificatievereisten voor talen en rekenen worden zodanig afgedekt dat recht wordt gedaan aan het referentieniveau dan wel het CEF-niveau.

Toelichting

Competentiegerichte opleiding 2de generatie kwalificatiedossier

De kwalificatie-eisen zijn opgenomen in de examens waarbij meer dan driekwart van de werkprocessen per kerntaak - de essentie van het beroep inbegrepen - wordt geëxamineerd. Hierbij zijn de inhoud en de toetsvorm zodanig afgestemd op de vereisten die zijn aangegeven in het kwalificatiedossier dat kennis, vaardigheden en houding in een goede balans worden beoordeeld. Daarnaast is 100% van de eventuele, relevante wettelijke beroepsvereisten geëxamineerd met examens die qua inhoud en toetsvorm passend zijn.

Aanvullende uitleg:

- De essentie van het beroep betekent dat (delen van) werkprocessen, welke essentieel zijn voor het beroep, worden geëxamineerd.
- De zinsnede “wordt geëxamineerd” betekent dat duidelijk is waar en wanneer in de opleiding de werkprocessen worden geëxamineerd.
- Dit is bijvoorbeeld aangegeven in een toetsplan van de opleiding of door toetsmatrijzen van de kerntaken/ werkprocessen. Inzichtelijk moet zijn welke werkprocessen door welke opdrachten getoetst worden. Uitgangspunt is dat alles wat in het kwalificatiedossier aan kennis, houding en vaardigheden is opgenomen, aan het eind van de opleiding, in een goede balans passend is beoordeeld.
- De wijze van toetsen past bij het werkwoord van een werkproces.
- Voor minimaal driekwart van de werkprocessen per kerntaak - de essentie van het beroep inbegrepen - is er sprake van een passende inhoud en passende toetsvorm. Dit betekent dat de inhoud en de toetsvorm van het exameninstrumentarium wordt afgezet tegen het werkproces en de prestatie-indicatoren uit deel C van het kwalificatiedossier (wat betreft de prestatie-indicatoren eventueel op basis van comply or explain).
- 100% van de wettelijke beroepsvereisten, die vermeld staan in het kwalificatiedossier, zijn geëxamineerd met examens die qua inhoud en toetsvorm passend zijn.

Aanwijzingen voor de adviseur exameninstrumenten

- De adviseur exameninstrumenten gaat na of de relatie werkprocessen en toetsopdrachten uit het toetsmateriaal kan worden afgeleid. Wanneer een toetsbundel onduidelijk is, bijvoorbeeld doordat de relatie werkprocessen en toetsopdrachten ontbreekt en er diverse toetsen zijn aangeleverd, kan het zijn dat er “niet uit te komen is”. Neem in dat geval contact op met de contactpersoon bve van de inspectie.
- Als de toetsing op één van de onderdelen (inhoud en toetsvorm) niet voldoet dan is de toetsing voor het betreffende werkproces onvoldoende.
- Werkprocessen die om handelingen vragen worden niet afgedekt wanneer de student uitsluitend schriftelijk of mondeling uitlegt hoe hij deze handelingen heeft uitgevoerd.
- De adviseur exameninstrumenten beoordeelt of de inhoud en toetsvorm zodanig afgestemd zijn op de vereisten uit het kwalificatiedossier dat kennis, vaardigheden en houding in een goede balans worden beoordeeld.

Portret 2 de cesuurbepaling

Er is een verantwoorde procedure gevolgd voor *het bepalen van de cesuur*, zowel voor examenonderdelen als voor het examen als geheel. De cesuur van het exameninstrumentarium ligt op het niveau waarop de student voldoet aan de vereisten. De cesuur is zodanig opgesteld dat de beoordeling (en daarmee de waardering van de kennis, vaardigheden en houding van de student) in totaal niet lager uitpakt dan voor de vakbekwaamheid voor het beroep en voor de generieke eisen voor taal en rekenen noodzakelijk is. Er is sprake van een evenwichtige, niet oneigenlijke punttoekenning die recht doet aan het belang kerntaken en werkprocessen.

Er is sprake van een weging van de examenopdrachten/-toetsen onderling, die geen afbreuk doet aan de genoemde cesuur.

Toelichting

Competentiegerichte opleiding 2de generatie kwalificatiedossier

De cesuur van ieder exameninstrumentarium ligt op een niveau waarop de student voldoet aan de vereisten. De cesuur is zodanig dat de waardering van kennis, vaardigheden en houding van de student in totaal niet lager uitpakt dan voor de vakbekwaamheid van het beroep noodzakelijk is.

Er is sprake van een evenwichtige, niet oneigenlijke punttoekenning die recht doet aan het belang van de werkprocessen. Er is sprake van een weging van de opdrachten/toetsen onderling binnen de certificeerbare of diplomeerbare eenheid die geen afbreuk doet aan de gehanteerde cesuur.

Aanvullende uitleg:

- Voldoet aan de vereisten: een kerntaak voldoet als de werkprocessen van die kerntaak in voldoende mate worden beheerst. Dit betekent dat de cesuur per werkproces en kerntaak op een aanvaardbaar niveau dienen te liggen. Een passende cesuur is afgestemd op de eisen waaraan voldaan moet worden en op de moeilijkheidsgraad van de inhoud van het werkproces/kerntaak.
- Betrouwbaarheid cesuur: er is een cesuur die recht doet aan de eisen en daarmee aan de waardering van de kennis, vaardigheden en houding die noodzakelijk zijn voor de vakbekwaamheid van het beroep.
- Certificeerbare eenheid: Dit is een afgebakend en samenhangend geheel van werkprocessen van één of meerdere kerntaken. Aan een certificeerbare eenheid is een certificaat verbonden. Als er sprake is van certificeerbare eenheden binnen een kwalificatie zijn deze in het kwalificatiedossier als zodanig aangegeven.
- Diplomeerbare eenheid: voor de kwalificatie kan een diploma worden verkregen.
- Er is sprake van een weging van de opdrachten/toetsen onderling binnen de diplomeerbare eenheid die geen afbreuk doet aan de gehanteerde cesuur.

Dit betekent:

- dat duidelijk moet zijn hoe de scores van alle toetsen leiden tot het zakken of slagen voor de kwalificatie.
- dat duidelijk is vast te stellen dat de student de getoetste (kerntaken en) werkprocessen in voldoende mate beheerst.

Aanwijzingen voor de adviseur exameninstrumenten

- De adviseur exameninstrumenten beoordeelt of een student die slaagt voor een kwalificatie aan ieder werkproces - en de essentie van het beroep inbegrepen - binnen een kerntaak gemiddeld voldoet. Het ontbreken van een expliciete cesuur betekent niet dat automatisch een onvoldoende beoordeling volgt. Een cesuur kan eventueel worden herleid uit de aangeboden informatie.
- Compensatie tussen werkprocessen is niet toegestaan. Bijvoorbeeld: een werkproces dat is beoordeeld met een 'onvoldoende' mag niet gecompenseerd worden met een werkproces dat is beoordeeld met een 'goed'.

Let goed op de volgende punten:

- Is duidelijk wanneer een student slaagt voor de werkprocessen/kerntaken?
- Is van alle toetsen de cesuur gegeven, dus ook van bijvoorbeeld een portfolio als dit ingezet wordt als exameninstrument?
- Is bij het gebruik van meer dan één toets duidelijk aangegeven hoe de toetsen onderling worden gewogen?

- Betrek in de beoordeling van dit criterium alleen de werkprocessen waarvan duidelijk is dat deze getoetst worden. Oftewel, bepaal het oordeel over de cesuur op basis van de daadwerkelijk getoetste werkprocessen. Zo wordt 'dubbel straffen' bij 2.1.2 en 2.1.3 voorkomen.

Het exameninstrumentarium is voorzien van een beoordelingsvoorschrift dat een zo objectief mogelijke beoordeling waarborgt.

Dit betekent dat :

- het beoordelingsvoorschrift is voorzien van richtlijnen die leiden tot een onafhankelijke beoordeling;
- de prestatie-indicatoren (of vergelijkbare beoordelingscriteria) herleidbaar in het beoordelingsvoorschrift zijn opgenomen en een correct antwoordmodel of beoordelingsschema beschikbaar is;
- de beoordelaar eruit kan opmaken welke (deel)waardering aan een prestatie van een student moet worden toegekend;
- de beoordelaar eruit kan opmaken welke eindwaardering gegeven moet worden;
- de beoordelaar de gegeven waarderingen conform het beoordelingsvoorschrift herleidbaar kan onderbouwen.

Uit de beoordelingsrichtlijnen blijkt dat de beoordeling plaatsvindt op het niveau van kerntaken en werkprocessen. De beoordeling wordt gebaseerd op de prestatie-indicatoren (of vergelijkbare beoordelingscriteria) uit het kwalificatiedossier. Als een examen(onderdeel) niet wordt behaald, wordt op het niveau van de prestatie-indicator (of vergelijkbare beoordelingscriteria) verantwoord wat de oorzaak daarvan is.

Toelichting

- De beoordeling van de examens wordt gegeven op het niveau van de kerntaken en de werkprocessen, waarbij op de achtergrond expliciet rekening wordt gehouden met de prestatie-indicatoren. Om tot een objectieve beoordeling te komen is dat laatste essentieel. Hierdoor wordt gewaarborgd dat een leerling bij een andere beoordelaar hetzelfde oordeel krijgt. De beoordelaars gebruiken de prestatie-indicatoren met andere woorden als handvat voor de beoordeling. Dat hoeft echter niet te betekenen dat elke prestatie-indicator apart wordt 'afgevinkt' (het gaat uiteraard niet om het vinken, maar het gaat om een goede beoordeling van de werkprocessen in het licht van de prestatie-indicatoren).²⁶ van 36.
- In het exameninstrumentarium wordt het oordeel verantwoord op het niveau van de kerntaken en de werkprocessen. Als er sprake is van een onvoldoende oordeel ("examen is niet gehaald") dan wordt in de onderbouwing uiteengezet welke prestatie-indicatoren het negatieve oordeel veroorzaakt hebben. De student moet namelijk weten wat er aan schort.
- Als assessoren onderling verschillen van mening over de beoordeling (bij twijfel), dan is het eveneens nodig om te specificeren over welke prestatie-indicator verschillend geoordeeld werd. Als de beoordeling uiteindelijk voldoende wordt, moet de student kunnen zien over welk punt (welke prestatie-indicator) de discussie ging. Als de beoordeling dan uiteindelijk onvoldoende wordt, moet duidelijk zijn wat de oorzaak daarvan is. NB: prestatie-indicatoren kunnen overigens ook 'vertaald' zijn naar beheersingscriteria. Het gaat er om dat het werkproces naar geest en inhoud op de gewenste wijze getoetst en beoordeeld wordt zoals aangegeven in de prestatiecriteria.
- Het exameninstrumentarium bevat een inhoudelijk correct antwoordmodel of een beoordelingsschema. Het antwoordmodel bevat een opsomming van goede, soms van minder goede en foute antwoorden bij open of gesloten vragen. Het beoordelingsschema is een schema dat dient als richtlijn bij de beoordeling van antwoorden op opgaven waarbij geen eenduidig antwoordmodel op te stellen is. In het beoordelingsschema worden criteria vermeld aan de hand waarvan het antwoord beoordeeld moet worden. Deze criteria kunnen zowel op de inhoud als op de structuur van het antwoord betrekking hebben.
- Het exameninstrumentarium bevat een voorschrift waarin staat beschreven welke antwoorden, goed, gedeeltelijk goed en welke als fout moeten worden beschouwd, inclusief de daarbij behorende waardering (punten). Daarnaast staat in het voorschrift beschreven hoe eventuele deelwaarderingen leiden tot een eindwaardering.

Aanwijzingen voor de adviseur exameninstrumenten

- Algemeen: wordt uit de informatie duidelijk dat er een objectieve, betrouwbare beoordeling plaatsvindt?
- Is er een correct antwoordmodel of een beoordelingsschema (met beoordelingscriteria)?
- Is het antwoordmodel of beoordelingsschema gebaseerd op de prestatie-indicatoren of vergelijkbare beoordelingscriteria uit het kwalificatiedossier?
- Is er een voorschrift dat beschrijft welke antwoorden goed, gedeeltelijk goed en welke als fout moeten worden beschouwd, inclusief de daarbij behorende waardering (punten)?
- Is beschreven hoe eventuele deelwaarderingen leiden tot een eindwaardering?
- Is er een heldere beoordelaarinstructie met algemene richtlijnen over de wijze waarop de prestaties van studenten beoordeeld moeten worden?
- Is het voor de beoordelaar mogelijk om, als er sprake is van een onvoldoende beoordeling ("examen is niet gehaald"), te verantwoorden door welke prestatie-indicatoren het negatieve oordeel veroorzaakt is?

Portret 3 informeren van betrokkenen bij de examinering

Alle betrokkenen hebben een helder beeld van hoe het examen eruit ziet en hoe het wordt uitgevoerd en beoordeeld. Studenten en beoordelaars zijn geïnformeerd over de beoordelingscriteria en de wijze waarop het examen zal plaatsvinden en over de beoordeling. Het exameninstrumentarium is voorzien van afnamecondities en aanwijzingen voor de beoordelaars en de studenten voor de uitvoering van het examen.

Toelichting

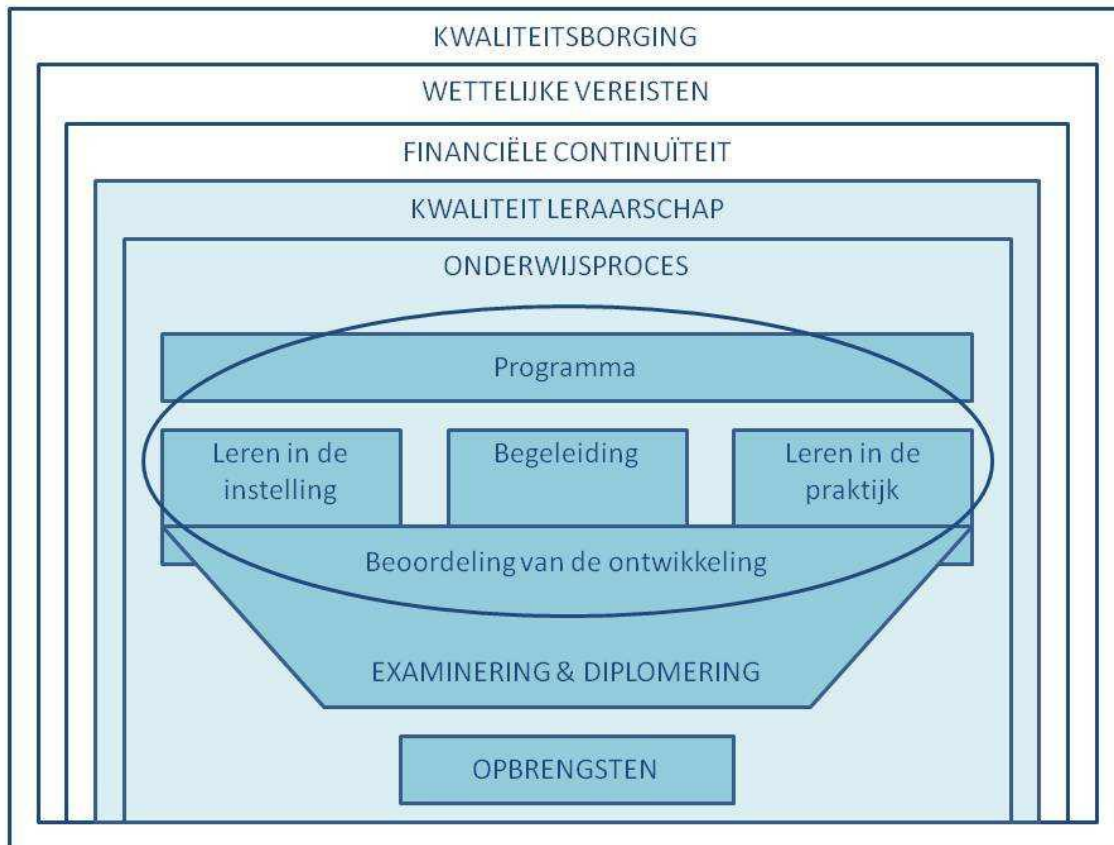
- De beschrijving van de opdracht en/of gewenst resultaat, de beoordelingscriteria, de wijze van beoordeling en de cesuurbepaling zijn bekend voor de student.
- De student moet vooraf over die informatie beschikken die nodig is om het examen af te kunnen leggen; de student mag eigenlijk geen vragen meer hebben over de voorbereiding, uitvoering en beoordeling van het examen.
- De omschrijving van de context/setting van de examenopdracht, de te treffen voorbereidingen, de toegestane hulpmiddelen en de inrichting van de examenlocatie zijn blijkens de documenten bekend voor de student en beoordelaar.
- Voor de student en beoordelaar is duidelijk wat zij moeten doen voorafgaand aan het toetsmoment/aanvang van de toets. Daarnaast is het voor de student en beoordelaar duidelijk welke hulpmiddelen een student tijdens de toets mag gebruiken of juist niet mag gebruiken.
- Wijze waarop het examen zal plaatsvinden: de omschrijving van het geheel van de omstandigheden waaronder de toets wordt afgenomen is bekend bij de student en beoordelaar. Dit zorgt ervoor dat de student goed aan de opdracht kan voldoen en dat de beoordelaar aan de hand van de gestelde beoordelingscriteria kan beoordelen.
- De beoordelaarinstructie heeft betrekking op zaken als: algemene richtlijnen over de wijze waarop de prestaties van studenten beoordeeld moeten worden, het al of niet geven van aanwijzingen aan de student tijdens de afname, het voortijdig beëindigen van een examen, het komen tot een eenduidige beoordeling in geval van twee of meer beoordelaars.
- Randvoorwaarden: De omschrijving van het geheel van de omstandigheden waaronder de toets wordt afgenomen is bekend bij de student en beoordelaar. Dit zorgt ervoor dat de student goed aan de opdracht kan voldoen en dat de beoordelaar aan de hand van de gestelde beoordelingscriteria kan beoordelen.

Aanwijzingen voor de adviseur exameninstrumenten

- Het is duidelijk welke informatie daadwerkelijk voor de student bedoeld en beschikbaar is.
- De student weet welke prestatie hij moet leveren. Er is een duidelijke beschrijving van de opdracht(en) en/of gewenst resultaat. Daarnaast is de periode, tijdsduur en/of de einddatum van het examen bekend bij de student en de beoordelaar.
- De student en beoordelaar weten waarop de student beoordeeld wordt (met name praktijkvaardigheden) en kennen de beoordelingscriteria en de wijze van beoordeling.
- Het is voor de student en beoordelaar duidelijk hoeveel punten (c.q. welke waardering) een student per (deel van een) vraag of opdracht kan verdienen.
- Is voor de student en beoordelaar duidelijk: welke prestatie er moet worden geleverd? Aan welke eisen/inrichting de toetslocatie moet voldoen? Welke hulpmiddelen er gebruikt mogen worden? Is er sprake van een simulatie of een reële situatie?

Toezichtskader Inspectie examinering door middel van het waarderingkader

De kwaliteit van een opleiding is samengesteld uit de kwaliteit van het onderwijsproces (programma, het leren binnen en buiten de instelling en de begeleiding), de voortdurende beoordeling van de ontwikkeling van de student uitmondend in examinering en diplomering en de daaruit resulterende opbrengsten, dat wil zeggen rendementen en leeropbrengsten. De kwaliteit van een opleiding wordt in hoge mate bepaald door de kwaliteit van het leraarschap. Verder realiseert een instelling de verwachte kwaliteit van de opleidingen binnen het wettelijk kader, in een gezonde financiële situatie en onder de stelselmatige borging van de kwaliteit. Daarbij draagt de instelling zorg voor realisatie van haar maatschappelijke opdracht binnen een regionale en nationale context.



Bij de examinering en diplomering zijn alle aspecten als kernaspect aangegeven. In artikel 7.4.4 van de WEB wordt gesproken over standaarden voor de kwaliteit van de examens. Deze standaarden en beoordelingsnorm zijn opgenomen in een ministeriele Regeling Examenstandaarden MBO en maken tegelijk integraal deel uit van dit waarderingkader. Om deze reden worden de aspecten hier ook 'standaarden' genoemd. De examenkwaliteit van een opleiding is voldoende wanneer alle drie de standaarden voldoende zijn en per standaard aan alle indicatoren is voldaan.

Normering examinering en diplomering

Goed - Aan alle standaarden is voldaan;

- De elementen in het portret worden op een uitstekende wijze uitgevoerd.

Voldoende - Aan alle standaarden is voldaan;

- Er wordt voor het grootste deel aan de omschrijving van de portretten voldaan, waaronder de essentiële onderdelen.

Onvoldoende - Aan een standaard is niet voldaan.

Slecht - Aan twee of drie standaarden is niet voldaan.

Aspect 2.1: Exameninstrumentarium*

Examenstandaard 1: Het exameninstrumentarium sluit aan op de uitstroomeisen en voldoet aan de toetstechnische eisen.

Indicator Portret 2.1.1 Onderscheid tussen ontwikkelgerichte toetsen en examinering

De instelling heeft een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de opleiding en daarin opgenomen ontwikkelgerichte toetsen - en de examinering.

Deze overgang is gemarkeerd. De examencommissie heeft geëxpliciteerd op grond van welk examen en overige eisen het diploma wordt verstrekt.

De studenten weten welke beoordeling meetelt voor het behalen van het diploma.

2.1.2

Dekking van het kwalificatiedossier

Bij de inrichting van kwalificerende examens is sprake van volledigheden passende complexiteit, om de beroepsuitoefening op het vereiste beheersingsniveau zoals omschreven in het kwalificatiedossier te examineren.

Dit betekent dat:

- voor opleidingen gericht op de beroepsgerichte kwalificatiestructuur de kwalificatie-eisen zijn opgenomen in de examens, waarbij meer dan driekwart van de werkprocessen per kerntaak
- de essentie van het beroep inbegrepen wordt geëxamineerd. Hierbij zijn de inhoud en toetsvorm zodanig afgestemd op de vereisten, dat kennis, vaardigheden en houding in een goede balans passend worden beoordeeld;
- wettelijke beroepsvereisten - indien van toepassing volledig zijn geëxamineerd met examens die qua inhoud en toetsvorm passend zijn;
- de exameninstrumenten de generieke kwalificatievereisten voor talen en rekenen zodanig afdekken dat recht wordt gedaan aan het CEF-niveau dan wel het referentieniveau.

2.1.3

Cesuur

- Er is een verantwoorde procedure gevolgd voor het bepalen van de cesuur, zowel voor examenonderdelen als voor het examen als geheel.
- De cesuur van het exameninstrumentarium ligt op het niveau waarop de student voldoet aan de vereisten.
- De cesuur is zodanig opgesteld dat de beoordeling (en daarmee de waardering van de kennis, vaardigheden en houding van de student) in totaal niet lager uitpakt dan voor de Inspectie van het Onderwijs: Toezichtkader bve 2012 Pagina 50 van 61 vakbekwaamheid voor het beroep en voor de generieke eisen voor taal en rekenen noodzakelijk is.
- Er is sprake van een evenwichtige, niet oneigenlijk puntentoekenning die recht doet aan het belang van eindtermen, of kerntaken en werkprocessen.
- Er is sprake van een weging van de examenopdrachten/-toetsen onderling, die geen afbreuk doet aan de genoemde cesuur.

2.1.4

Beoordelingswijze

Het exameninstrumentarium is voorzien van een beoordelingsvoorschrift dat een zo objectief mogelijke beoordeling waarborgt.

Dit betekent dat:

- het beoordelingsvoorschrift is voorzien van richtlijnen die leiden tot een onafhankelijke beoordeling;
- de prestatie-indicatoren (of vergelijkbare beoordelingscriteria) herleidbaar in het beoordelingsvoorschrift zijn opgenomen en een correct antwoordmodel of beoordelingsschema beschikbaar is;
- de beoordelaar eruit kan opmaken welke (deel)waardering aan een prestatie van een student toegekend moet worden;
- de beoordelaar eruit kan opmaken welke eindwaardering gegeven moet worden;
- de beoordelaar de gegeven waarderingen conform het beoordelingsvoorschrift herleidbaar kan onderbouwen.
- uit de beoordelingsrichtlijnen blijkt dat de beoordeling plaatsvindt op het niveau van kerntaken en werkprocessen.

- de beoordeling wordt gebaseerd op de prestatie-indicatoren (of vergelijkbare beoordelingscriteria) uit het kwalificatiedossier. Als een examen(onderdeel) niet behaald wordt, wordt op het niveau van de prestatie-indicator (of vergelijkbare beoordelingscriteria) verantwoord wat de oorzaak daarvan is.

2.1.5

Transparantie

- Alle betrokkenen hebben een helder beeld van hoe het examen eruit ziet en hoe het wordt uitgevoerd en beoordeeld.
- Studenten en beoordelaars zijn geïnformeerd over de beoordelingscriteria en de wijze waarop het examen zal plaatsvinden en over de beoordeling.
- Het exameninstrumentarium is voorzien van afnamecondities en aanwijzingen voor de beoordelaars en de studenten voor de uitvoering van het examen.

Aspect 2.2: Afname en beoordeling*

Examenstandaard 2: De examenprocessen van afname en beoordeling zijn deugdelijk.

2.2.1

Authentieke afname

- Het examen bevat tenminste activiteiten die de student als beginnend beroepsbeoefenaar in het toekomstige beroep uitvoert, afgestemd op het kwalificatiedossier
- De werkomstandigheden en de sociale context tijdens de beoordeling van het examen komen zoveel mogelijk overeen met die in het toekomstige beroep; onderdelen van het examen vinden in de reële beroepspraktijk plaats.
- Het beroepenveld is betrokken bij de examinering en beoordeelt de afname en beoordeling als realistisch.

2.2.2

Betrouwbaarheid

- De afname en beoordeling zijn deugdelijk en verlopen zoals beoogd.
- In gelijke gevallen wordt gelijk geoordeeld.
- De beoordeling is zo objectief mogelijk. Voorzieningen die zijn getroffen om dat te bereiken worden adequaat toegepast.
- Examenopdrachten, afnamecondities en beoordelingen zijn voor alle studenten zodanig opgezet en toegepast dat geen afbreuk wordt gedaan Inspectie van het Onderwijs: Toezichtkader bve 2012 Pagina 51 van 61 aan de betrouwbaarheid van de uitkomsten van de examenopdracht of het examenprogramma als geheel, noch aan het niveau daarvan.
- Er is sprake van een deskundige beoordeling van studenten gericht op het vakinhoudelijk correct beoordelen van de vereiste kennis, houding en vaardigheden van de student.

Aspect 2.3: Diplomering*

Examenstandaard 3: De diplomering is deugdelijk en geborgd

2.3.1

Besluitvorming diplomering

- De examencommissie besluit op basis van de examenresultaten van de student, afgezet tegen de exameneisen uit het kwalificatiedossier (of eindtermendocument) en het Examenbesluit, tot het verlenen van vrijstellingen voor delen van het examen en tot het verstrekken van diploma's en (indien van toepassing) van certificaten.
- De examencommissie neemt deugdelijke besluiten op grond van de oordelen op de examenonderdelen en legt op basis van registratie van de besluitvorming verantwoording af.

2.3.2

Verantwoordelijkheid examencommissie

- De examencommissie vergewist zich met gepaste grondigheid en frequentie van de kwaliteit van het exameninstrumentarium, de afname, de beoordeling, de besluitvorming betreffende de diplomering en van de deskundigheid van bij de examinering betrokken personen.
- Om vast te stellen of de beoordeling adequaat verloopt wordt gebruik gemaakt van bijvoorbeeld resultatenanalyses, studenttevredenheidsbeoordelingen en gegevens uit

(steekproefsgewijze) dubbele beoordelingen.

- De examencommissie legt vast wanneer beoordelingsresultaten worden aangepast, en tot welke verbeteracties deze correcties leiden of hebben geleid.
- De examencommissie analyseert wat mogelijke oorzaken zijn als de beoordelingen niet naar wens verlopen.

Deel C: Detaillering proces-competentie-matrix Medewerker maatschappelijke zorg

Kerntaak 3 Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken		
3.1 werkproces: Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep		
Omschrijving	De medewerker maatschappelijk zorg werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep. Zij leest vakliteratuur en volgt bijscholingen en voert haar werkzaamheden uit volgens de daar geleerde kennis en vaardigheden. Zij vraagt feedback over haar eigen functioneren en geeft feedback aan anderen. Ze stelt samen met haar leidinggevende een persoonlijk ontwikkelplan op en voert dit uit. Zij neemt deel aan inhoudelijke discussies met collega's en anderen over het beroep en levert zo een bijdrage aan visieontwikkeling van het beroep en de beroepsuitoefening en draagt deze visie ook uit aan anderen. De medewerker maatschappelijke zorg zet zich in voor (de belangen van) de beroepsgroep.	
Gewenst resultaat	De medewerker maatschappelijke zorg heeft haar deskundigheid actief en adequaat bevorderd. Ze heeft op een actieve en adequate manier bijgedragen aan de professionalisering van het beroep en de positionering van de beroepsgroep.	
Vakkennis en vaardigheden	Competentie en component(en)	Prestatie-indicator
<ul style="list-style-type: none"> • Feedbackvaardigheden • Kennis van het werkveld met betrekking tot de maatschappelijke zorg • Nederlands - leesvaardigheid • Reflectievaardigheden 	Vakdeskundigheid toepassen <ul style="list-style-type: none"> • Expertise delen 	De medewerker maatschappelijke zorg houdt vakkennis en vaardigheden bij en draagt de eigen kennis en expertise op begrijpelijke wijze over aan collega's en andere deskundigen, gebruikt feedback om van te leren en neemt deel aan inhoudelijk beroepsmatige discussies, zodat zij werkt aan haar persoonlijke ontwikkeling en een bijdrage levert aan de professionalisering van het beroep.

Kerntaak 3 Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken		
3.2 werkproces: Werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg		
Omschrijving	De medewerker maatschappelijke zorg werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg. Zij werkt mee aan het verbeteren van de kwaliteit van de zorg en ondersteuning door bijvoorbeeld te participeren in ontwikkel- of intervisiegroepen en door haar kennis van het vakgebied in te zetten bij verbetertrajecten. Zij bewaakt systematisch de kwaliteit van haar werkzaamheden en signaleert en rapporteert tijdig knelpunten. Ze neemt deel aan onderzoeken, gebruikt waar mogelijk informatie uit wetenschappelijk onderzoek en werkt mee aan standaard- en/of protocolontwikkeling. Ze werkt met kwaliteitszorgsystemen.	
Gewenst resultaat	De medewerker maatschappelijke zorg heeft zijn/haar deskundigheid doelbewust aangewend om de kwaliteit van de werkzaamheden in de maatschappelijke zorg te verbeteren.	
Vakkennis en vaardigheden	Competentie en component(en)	Prestatie-indicator
<ul style="list-style-type: none"> • Kennis van kwaliteitszorgsystemen • Kennis van protocollen met betrekking tot: gezondheid, hygiëne, veiligheid, ARBO, milieu, kwaliteitszorg, ergonomisch en kostenbewust werken • Nederlands - mondelinge taalvaardigheid 	Instructies en procedures opvolgen <ul style="list-style-type: none"> • Instructies opvolgen • Werken conform voorgescreven procedures 	De persoonlijk begeleider gehandicaptenzorg houdt zich aan de voorgescreven procedures rondom kwaliteitsverbetering, zodat zij een effectieve bijdrage levert aan het bevorderen en bewaken van de kwaliteitszorg.

Kerntaak 3 Uitvoeren van organisatie- en professioneel gebonden taken		
3.3 werkproces: Stemt de werkzaamheden af met betrokkenen		
Omschrijving	De medewerker maatschappelijke zorg stemt de werkzaamheden af met collega's, draagt werkzaamheden mondeling en/of schriftelijk over, eventueel via een cliëntregistratiesysteem, maakt afspraken over de zorg en begeleiding en over knelpunten daarin. Zij neemt deel aan voor de afstemming van haar werkzaamheden relevante overlegvormen.	
Gewenst resultaat	Een soepel verlopende ondersteuning waarin kwaliteit, continuïteit en eenduidigheid gewaarborgd zijn.	
Vakkennis en vaardigheden	Competentie en component(en)	Prestatie-indicator
<ul style="list-style-type: none"> • Gespreksvaardigheden • ICT vaardigheden • Kennis van doelgroepen met betrekking tot de maatschappelijke zorg • Nederlands - schrijfvaardigheid • Nederlands - taalverzorging en taalbeschouwing • Rapportagevaardigheden • Sociale vaardigheden • Vergadervaardigheden 	Samenwerken en overleggen <ul style="list-style-type: none"> • Afstemmen • Anderen raadplegen en betrekken 	De medewerker maatschappelijke zorg overlegt bij de uitvoering van een gemeenschappelijke taak tijdig met anderen, weet wat de consequenties zijn van de eigen acties, raadpleegt anderen indien nodig, stelt zich zo op dat de samenwerking met andere groepsleden soepel verloopt, geeft relevante informatie over de cliënt door aan het multidisciplinair team, zodat de gezamenlijke dienstverlening eenduidig en soepel verloopt.
		Plannen en organiseren <ul style="list-style-type: none"> • Doelen en prioriteiten stellen

Kerntaak 3 Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken

3.6 werkproces: Evalueert de geboden ondersteuning

Omschrijving	<p>De medewerker maatschappelijke zorg evalueert periodiek en aan het eind van het traject, de geboden ondersteuning. Ze verzamelt relevante gegevens voor de evaluatie en analyseert deze. Op basis daarvan schrijft zij een evaluatieverslag of evalueert zij - indien dit gewenst is - mondeling met haar leidinggevende. Zij bespreekt de gegevens uit de evaluatie met de cliënt en het team. Zij voert, indien daartoe aanleiding is, in overleg gewenste veranderingen in de zorg en begeleiding door.</p>	
Gewenst resultaat	<p>De medewerker maatschappelijke zorg kan op grond van de conclusies uit de evaluatie (in overleg) de zorg en begeleiding bijsturen.</p>	
Vakkennis en vaardigheden	Competentie en component(en)	Prestatie-indicator
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluatievaardigheden • Feedbackvaardigheden • Gespreksvaardigheden • Kennis van de psychologie in relatie tot doelgroep(en) • Kennis van doelgroepen met betrekking tot de maatschappelijke zorg • Kennis van methoden van gegevensverzameling • Nederlands - schrijfvaardigheid • Nederlands - taalverzorging en taalbeschouwing • Rapportagevaardigheden • Reflectievaardigheden • Vergadervaardigheden 	<p>Aandacht en begrip tonen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interesse tonen • Luisteren <p>Formuleren en rapporteren</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vlot en bondig formuleren <p>Analyseren</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informatie uiteenrafelen • Conclusies trekken • Oplossingen voor problemen bedenken 	<p>De medewerker maatschappelijke zorg vraagt de cliënt en andere betrokkenen naar hun ervaringen, ideeën en gevoelens over de geboden zorg en begeleiding en luistert aandachtig, zodat ze deze informatie kan meenemen of inbrengen bij de evaluatie.</p> <p>De medewerker maatschappelijke zorg verwerkt alle benodigde gegevens en scheidt de hoofd- en bijzaken, zodat zij een kernachtig evaluatieverslag kan schrijven.</p> <p>De medewerker maatschappelijke zorg haalt uit alle gegevens die ze verzamelt (via gesprekken en observaties) de belangrijkste informatie, concludeert op basis hiervan of de geboden opvang en begeleiding voldoen en of er voldoende voortgang is en komt zonodig met haalbare oplossingen, zodat indien nodig de opvang en begeleiding (in overleg) bijgesteld kunnen worden.</p>

